

[29th January 1966]

Ammonium Chloride-cum-Soda Ash Plant

* 7 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to set up ammonium chloride-cum-soda ash plant in the State in the public or private sector ; and

(b) whether any foreign collaboration is sought for, regarding its establishment?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) A private company has been granted a letter of intent for the establishment of a factory near Ennore to manufacture ammonium chloride and soda ash.

(b) The company proposes to implement the scheme with Japanese collaboration.

* SRI M. S. SELVARAJAN : Is it not a fact that licence was granted to a private firm to manufacture ammonium chloride and soda ash and establish a factory at Tuticorin and Vedaranyam. What happened to that ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It has not been implemented.

Managers of sugar factories

* 8 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal before the Government to bring in any statutory requirement that every manager of a sugar factory should be a fully trained sugar technologist ; and

(b) if so, the details thereof ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No.

(b) Does not arise.

Grant of scholarships

* 9 Q.—SRI T. P. ALAGAMUTHU : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether cases of scholarships granted on the basis of false community and income certificates in the years 1962-63 and 1963-64 have been brought to the notice of Government?

(b) if so, the number of such cases; and

(c) the amount recovered in respect thereof ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes.

(b) 1962-63 151. 1963-64 91.

(c) Rs. 54,923.70 and Rs. 29,767.00 respectively.

29th January 1966]

(அ) ஆம்.

(இ) 1962—63-ல்—151.

1963—64-ல்—91.

(உ) முறையே ரூ. 54,923.70-ம்.

ரூ. 29,767.00-ம் ஆகும்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இவ்விதம் தவறாக உதவிப் பணம் பெற்றார்கள் என்று புகார் செய்யப்பட்டதின் பின்னால் இது கவனிக்கப்பட்டதா? அல்லது விண்ணப்பம் வரும்போதே கண்டுபிடிக்கப்பட்டதா? இதைப்போன்ற தவறுகளை கண்டு பிடிப்பதற்கு என்ன முறை கையாளப்படுகிறது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : தனிப்பட்டவர்களிடமிருந்து புகார்கள் வருகின்ற போதும் கவனிக்கப்படுகிறது. விண்ணப்பங்களை பரிசீலனை செய்யும்போதும் அதிலுள்ள விபரங்களை விசாரணை செய்து அரசாங்கம் முடிவு எடுக்கிறது.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, சான்றிதழ்களை அரசாங்க அதிகாரிகள் கொடுக்கிறார்கள். தவறுகள் ஏற்பட்ட உடனே, பணம் யார் பெற்றிருக்கிறார்களோ அவர்களிடமிருந்து ரெக்கவரி செய்யப்படுகிறது. இதைத் தவிர சான்றிதழ்கள் கொடுத்த அரசாங்க அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க விதிகளில் இடம் இருக்கிறதா? அதை அரசாங்கம் அமல் நடத்துகிறதா?

9-00
a.m.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அதிகாரிகளை ஏற்கனவேயே எச்சரிக்கை செய்திருக்கிறோம். தப்பிதமாக சர்ட்டிபிகேட்டுகள் கொடுக்கக் கூடாது என்றும், இன்கம் எல்லாவற்றையும் பார்த்துத் தான் கொடுக்கவேண்டும் என்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். அதையும் மிஞ்சி எப்படியோ அதிகாரிகளிடத்திலிருந்து சர்ட்டிபிகேட் வாங்கி விடுகிறார்கள். அதிகாரிகளையும் ஏன் அந்த மாதிரி கொடுத்தீர்கள் என்று கேட்கிறோம்.

திரு. சா. கணேசன் : இந்த மாதிரி தவறான, உண்மைக்கு மாறான செய்திகளைக் கொடுத்து அத்தாட்சி பெற முயலுகின்றவர்கள் மீதும், அந்தச் செய்திகளை அட்டெஸ்ட் செய்து உண்மை என்று எழுதுகிறவர்கள் மீதும்—கிராம முன்சிப்பிலிருந்து டெபுடிகலெக்டர் வரையில் அட்டெஸ்ட் செய்திருக்கிறார்கள், மற்றவர்களும் அட்டெஸ்ட் செய்திருக்கிறார்கள்—அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. யார் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது? அப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளாவிட்டால், இந்த மாதிரி மோசடி செய்கிறவர்கள் மீது இனியாவது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கம் முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : வருஷந்தோறும் 10 அல்லது 20 சதவிகிதம் இந்த மாதிரி தப்பிதங்கள் ஏற்படுகின்றன. அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து கொடுத்த பணத்தை ரெக்கவரி செய்ய ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அதோடு ரெவின்யூ ரெக்கவரி

[29th January 1966]

ஆக்ட் பிரகாரம் என்னென்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறதோ அந்த நடவடிக்கைகளையெல்லாம் எடுத்து வருகிறோம்.

திரு. சா. கணேசன் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவது, திருடியவரிடமிருந்து திருட்டுப் போன பணத்தை வாங்கி விட்டோம் என்று சொல்லுவதுபோல இருக்கிறது. திருடிய தற்குத் தண்டனை கொடுக்க வேண்டாமா? கொடுத்த பணத்தைத் திரும்ப வாங்கி விடுவது சரியான சமாதானமாக, பொருத்தமான நடவடிக்கையாக இருக்க முடியாது. ஆகவே, அவர்கள மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள் அல்லது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப் போகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பணத்தை மாத்திரம் திரும்ப வாங்கிக் கொண்டு சும்மா விடுவதில்லை. நான் இப்போது சொன்ன பதிலில் அவர்கள் மீது ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது என்று சொல்லி யிருக்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதில் பிரகாரம் ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட் பிரகாரம் கொடுத்த பணத்தை வசூலிக்க கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டிருக்கலாம் ஜப்திகூடச் செய்யலாம். அதைத் தவிர பொய்யான உறுதி மொழி கொடுத்த மாணவர்களின் பெற்றோர்கள் மீது கிரிமினல் நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா என்பதுதான் கேள்வி. அதற்கு பதில் அளிக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இதற்கு நான் பரிசீலனை செய்துதான் பதில் சொல்ல வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் அப்போது பதில் சொல்லலாம்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : தலைவர் அவர்களே, கலப்பு மணத்தின் காரணமாகப் பிறந்தவர்கள் யாராவது இந்த ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்ட்டின் கீழ் திருப்பி வாங்கப்பட்டவர்களுள் இருப்பார்களா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இது மாணவர்கள் ஸ்காலர்ஷிப் பற்றிய கேள்வி, கலப்பு மணத்தைப் பற்றியது அல்ல என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : ஆண்டுதோறும் உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்க தொகை ஒதுக்குகிறார்கள். ஒதுக்கிய பணம் செலவு ஆனவுடன் இன்னும் உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கப்பட வேண்டிய மாணவர்கள் இருந்தால் அடுத்து அடுத்து தொகை ஒதுக்கிக் கொடுத்து வருவார்கள். ஆனால், இந்த ஆண்டு தேசிய நெருக்கடியையொட்டி அடுத்து அடுத்துக் கொடுக்கும் பணம் நிறுத்தப்பட்டு விட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அதனால் மாண

29th January 1966]

வர்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். மேலும் கொடுக்க வேண்டிய மனுக்கள் இருந்தால், வேண்டிய தொகை ஒதுக்கி அவர்களுக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

MR. SPEAKER : This question is not relevant to the main question.

திரு. ஆ. தங்கவேலு : சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் யாராவது தங்கள் பிள்ளைகளுக்குத் தவறான முறையில் பணம் பெற்றிருக்கிறார்களா?

MR. SPEAKER : Does the hon. Member think so low about the Members? The hon. Member Sri S. Madhavan may put his supplementary question.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, சாதிச் சான்றிதழ்கள் வழங்குவதற்குச் சில விதி முறைகளை அரசாங்கம் அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. உதாரணத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டால் ஒவ்வொரு ஜாதியிலும் ஒரு குறிப்பிட்ட பிரிவு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ரெட்டியார் என்று எடுத்துக் கொண்டால் கஞ்சம் ரெட்டிக்குக் கொடுக்கலாம் என்று கெஜெட்டில் நோட்டீஸ்பிடுகிற போட்டுவிடுகிறார்கள். ரெட்டியார் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் கஞ்சம் ரெட்டி என்று போட்டு விடுகிறார்கள். அதிகாரிகளுக்கு எது உண்மை என்று தெரியவில்லை. இதே வழக்கு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. ஆந்திர மாநிலமும் நம் மாநிலமும் ஒன்றாக இருந்தபோது கஞ்சம்-ரெட்டி வகுப்பு நோட்டீஸ்பை செய்யப்பட்டது. ஆந்திர மாநிலம் பிரிந்த பிறகு நம் மாநிலத்தில் கஞ்சம் ரெட்டி வகுப்பு இல்லை என்று ரெக்கவரி போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கும் பர்ட்டிகுலர்லைச் சரியாகக் கொடுக்காத காரணத்தினால் அதிகாரிகள் தவறு செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதைத் தவிர்க்க அடிக்கடி இந்த விதிகள் பரிசீலிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஏற்கனவே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன மாதிரி, ஆந்திர மாநிலமும் நம் மாநிலமும் ஒன்றாக இருந்தபோது கஞ்சம் ரெட்டி வகுப்பு சேர்க்கப்பட்டிருந்தது. ஆந்திர மாநிலம் பிரிந்த பிறகு அது இல்லை என்று சொன்னோம். அதன் பிறகு பரிசீலனை செய்து பார்த்ததில் கஞ்சம் ரெட்டி வகுப்பினர் நம் மாநிலத்தில் இருக்கிறார்கள் என்று கஞ்சம் ரெட்டி வகுப்பினருக்குக் கொடுக்கலாம் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதை அடிக்கடி பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய அவசியம் ஒன்றும் இல்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கும்போது பெற்றோர்கள் வருமானம் ஆரம்பத்தில் எவ்வளவு இருக்கிறதோ அதை அனுசரித்துக் கொடுக்கப்படலாம். இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகள் கழிந்த பிறகு புகார் ஏற்பட்டு பரிசீலனை செய்யப்படுகிறது. புகார் பரிசீலனை செய்யப்படும்போது, 2-3 ஆண்டுகள்

[29th January 1966

கழிந்த பிறகு உள்ள தகுதி அடிப்படையாகக் கொள்ளப் படுகிறதா? அல்லது பெறப்பட்ட காலத்தில் இருந்த நிலைமையைக் கருதி கொடுத்த பணத்தை திரும்ப வாங்க வேண்டுமென்றே அல்லது ஸ்காலர்ஷிப் கொடுத்தது சரியென்றே முடிவு செய்கிறதா? எந்த முறையை அரசாங்கம் பின்பற்றுகிறது என்று அறியலாமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பெறப்பட்ட அந்த வருஷத்தில் இருந்த நிலைமையை எண்ணித்தான் அரசாங்கம் ஒரு முடிவுக்கு வருகிறது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : இன்கம் சர்ட்டிபிகேட் கொடுப்பதிலே அதிகாரிகள் கொடுக்கும்போது, விவசாயிகளுடைய குழந்தைகளுக்கு இன்கம் சர்ட்டிபிகேட் கொடுக்கும்போது, வருமானம் ரூ. 1,800-க்குள் என்று கொடுத்த பிறகு, சில ஆண்டுகள் கழித்து வேண்டுமென்றே யாராவது வருமானம் அதிகமாக இருக்கிறது என்று எழுதிவிட்டாலும், அப்போது புகார் பரிசீலனைக்கு வரும்போது, குறிப்பிட்ட ஆண்டில் வருமானம் எவ்வளவு என்று கணக்கு எடுப்பது சிரமமாக இருக்கிறது, அதிகாரிகள் பொறுப்பு என்றும் சொல்ல முடியாத நிலை இருப்பதால், இந்த மாதிரி சான்றிதழ்கள் கொடுத்து ஸ்காலர்ஷிப் வாங்கியவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுத்து அதிக தண்டனை கொடுக்கும் அளவில் முயற்சி எடுக்காமல் இருப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பல பல புகார்கள் வருகின்றன. பல பல கோரிக்கைகள் வருகின்றன. எல்லாவற்றையும் பார்த்து அரசாங்கம் நல்ல முடிவுக்கு வருகிறது. எல்லாவற்றையும் பார்த்துத்தான் உதவி பண்ணலாமா, பண்ணக் கூடாதா என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வருகிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

* 10 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி, அரசாங்கப் பாலிடெக்னிக்கில் பயின்றுவரும் மாணவர்களுக்கு, ஹரிஜன நல இலாகாவினரால் உபகாரச் சம்பளத்திற்கென (Scholarship) வழங்கப்பட்ட செக்குகள் ஸ்டேட் பாங்கில் நிராகரிக்கப்பட்டனவென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணங்கள் என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

(a) No.

(b) Does not arise.